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Jordbruksverket  
 Avdelningen för djurskydd och hälsa

**Förslag till nya och ändrade föreskrifter för hållande och skötsel av lantbrukets djur**

Jordbruksverket har sett över sina djurskyddsföreskrifter för lantbrukets djur, delat upp dessa på olika djursslag och infört några förslag till ändringar. Vi Konsumenter (VK) stöder förslaget att dela upp nuvarande L 100 djurslagsvis för att göra föreskrifterna mer lättlästa och lättare att följa och ändra. Men eftersom föreslagna ändringar generellt saknar vetenskapliga fakta och konsekvensanalyserna är bristfälliga föreslår VK att Jordbruksverket drar tillbaka nuvarande förslag och avvaktar det föreslagna vetenskapliga rådet. Då kan samtliga föreskrifter granskas vetenskapligt. Ändringar i föreskrifterna för gris innebär att Sverige, tvärt emot regeringens tydliga ambition att inte sänka svenskt djurskydd, sänker svenskt djurskydd och gör en EU-anpassning. När det gäller kritisk granskning av föreslagna ändringar hänvisas till djursskyddsorganisationerna Djurskyddet Sverige, Compassion in World Farming och World Animal Protection.

Föreningen Vi Konsumenter (VK) finns inte på listan över remissinstanser, men vill yttra sig i frågan. VK har vid flera tillfällen framfört att det stora engagemanget hos svenska konsumenter motiverar att konsumenterna involveras vid ändring av djurskyddslagstiftningen. VK föreslog också att dialoggruppen för djurskydd borde omfatta konsumentrepresentation. Oberoende av detta vill VK framföra kritik över att Jordbruksverket med hänvisning till livsmedelsstrategin väljer att skicka ut en stor remiss, som berör lantbrukets djur med kort remisstid. Detta är respektlöst gentemot remissinstanserna. Jordbruksverket anför att huvuddelen endast är redaktionella ändringar, men även dessa kan vara av betydelse för tillämpningen. VK har sådana erfarenheter när det gäller tidigare revidering av betesföreskrifterna. Konsekvensbeskrivningarna i jordbruksverkets förslag är dåligt underbyggda. VK frågar sig också varför Jordbruksverket väljer att inte invänta det av regeringen beslutade vetenskapliga rådet. Syftet med det vetenskapliga rådet är att skapa ett vetenskapligt underlag för lagstiftningen kring djurskydd.

VK ifrågasätter därmed ändringarna när det gäller föreskrifterna för gris, eftersom dessa inte bygger på väldokumenterad vetenskap. Grisföretagarnas pilotstudie som underlag för ett eventuellt kontrollprogram för gris fyller inte kravet på vetenskaplighet.

För fjäderfä har vi noterat att kravet på anslutning till kontrollprogram tas bort och ersätts med anslutning till djurshälsoprogram. Vad innebär detta i praktiken för kontrollprogrammen? När det gäller att ersätta kravet på sittpinne med upphöjd sittyta, finns dokumentation som tyder på att denna komplettering är motiverad från studier vid SLU.

När det gäller föreskrifterna för får, get och kanin avstår VK från att avge synpunkter. Vi hänvisar till djurskyddsorganisationerna som har granskat dessa.
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