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**Svenska Mervärden**Vi Konsumenter blir glädjande nog tillfrågade om att presentera vilka mervärden som uppskattas av svenska konsumenter. Senast var det SLU och SCAW (Swedish Center for Animal Welfare) som ordnade ett seminarium 24 oktober kring upphandling – att handla med gott samvete och hälsa. Mervärden bygger i grunden på förtroende. Förtroende för politiska beslut, ansvariga myndigheter som utfärdar föreskrifter och kontrollerar, bönder, livsmedelsindustrin, detaljhandel och offentlig upphandling. Viktigt är också att hela livsmedelskedjan är transparent och spårbar.

Flera av de senaste publicerade konsumentstudierna rankar svenskt ursprung, djurvälfärd och kemikaliefrågan högt. Men smak rankas högst i KRAV:s studie från 2018. World Animal Protections studie från 2015 visar tydligt att svenska konsumenter vill ha svenska animaliska produkter med bibehållet svenskt djurskydd. Sänks djurskyddet till EU:s nivå, blir man mycket tveksam. 76 % vill att livsmedlet märks med att djuren gått ute. Food & Friends senaste trendstudie lyfter tydligt lokalproducerat och att konsumenterna vill att företagen gör gott. Dagligvaruhandlare och företag som exempelvis stöder socialt utsatta belönas. Presentationen hittar du på [www.vikonsumenter.org](http://www.vikonsumenter.org).

**Växtbaserade alternativ till animaliska livsmedel**För några år sedan såg vi en kraftigt ökad efterfrågan på ekologiska livsmedel och den svenska produktionen ökade kraftigt. Nu viker efterfrågan och producenter går tillbaka till konventionell produktion eller lägger ned sin produktion. Men ingen kan ha undgått det våldsamma skiftet från allsidig kost till vegetarisk eller vegansk. Varenda livsmedels-producent och dagligvaruhandeln kommer med vegetariska alternativ. Recept och TV-inslag är fulla med alternativ till kött och mejerivaror. Men Vi Konsumenter har saknat en debatt kring hur och var de vegetabiliska livsmedlen produceras.

Är det bara positivt från hållbarhetsynpunkt att efterfrågan på växtbaserade livsmedel ersätter ekologiska livsmedel eller hållbart producerade animaliska produkter? Många, senast Dagens Nyheter, utgår från EAT Lancet-rapporten, som presenterades i januari i år. EAT Lancet innehåller en anmodan till minskad konsumtion av kött, men inget förbud mot mejeriprodukter och kött. Utan tvekan har vegetabiliska produkter lägre utsläpp av växthusgaser. Men det är viktigt att notera att rapporten utgår från det globala perspektivet och vi måste anpassa kosten efter regionala förutsättningar, om vi vill ha närproducerad mat. Det blir svårt att uppfylla nationella miljökvalitetsmål, som anges i livsmedelsstrategin, med en drastisk minskning av betande djur i Sverige. Mejeriprodukter kräver ju kor, som också ger kalvar och kött.

Den viktigaste bristen i EAT Lancetrapporten är dock att kemikalieanvändningen, d.v.s. framför allt att bekämpningsmedelsanvändningen, saknas i kriterierna för hållbarhet. Naturvårdsverkets PRINCE-rapport från 2018, har visat att den största kemikaliepåverkan från svensk konsumtion, kommer från importerad frukt och grönt. Många av de växtbaserade produkterna är importerade. Transporten av dessa blir därmed också mer kritiskt. Den 19 november har Vi Konsumenter har bjudit in till ett samtal kring dessa frågor. Vi har god uppställning från dagligvaruhandeln och offentlig upphandling, men saknar livsmedelsindustrin. Antalet platser är begränsat. Vill du delta, så skicka din anmälan till [gunnela.stahle@vikonsumenter.org](mailto:gunnela.stahle@vikonsumenter.org)
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